

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

nella qualità di  
**Commissario Liquidatore ex U.S.L. BA/6**

Deliberazione n.ro	Data di Adozione
<b>0000001</b>	<b>23/03/2026</b>

OGGETTO: Suprema Corte di Cassazione. Giudizio R.G. 4772/2026: controricorso ex art. 395 n. 4 c.p.c per la revocazione dell'ordinanza della Suprema Corte di Cassazione n. 31589/2025. Nomina ed affidamento incarico difensivo ad avvocato interno.

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO LIQUIDATORE N.RO 20260000003 DEL 18/03/2026

COMPOSTA COMPLESSIVAMENTE DA 4 (quattro) PAGINE

DI 0 (zero) ALLEGATI SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE

DI 1 (uno) ALLEGATI NON SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 1 (uno) PAGINE


DI 1 (uno) DOCUMENTI ISTRUTTORI NON ALLEGATI PER UN TOTALE DI 22 (ventidue) PAGINE

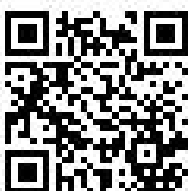
Con la sottoscrizione in calce, i Direttori dichiarano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, della vigente sezione Anticorruzione e Trasparenza del PIAO – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

Parere della Direttrice Amministrativa	Parere della Direttrice Sanitaria
 <i>Firmato Digitalmente il 23/03/2026 10:28</i> <b>Rachele POPOLIZIO</b>	 <i>Firmato Digitalmente il 23/03/2026 10:36</i> <b>Rosella SQUICCIARINI</b>
Il Segretario	Il Direttore Generale
 <i>Firmato Digitalmente il 23/03/2026 15:15</i> <b>Raffaele IORIO</b>	 <i>Firmato Digitalmente il 23/03/2026 15:08</i> <b>Luigi FRUSCIO</b>

### ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente provvedimento viene pubblicato all'Albo pretorio *on-line* della ASL BA, ai sensi dell'art. 32, c. 1, l. 69/2009, per la durata di 30 giorni naturali, decorrenti dal **23/03/2026**

Unità Operativa Affari Generali  
L'Addetto alla Pubblicazione  
*Firmato Digitalmente il 23/03/2026 15:19*  
  
**Clara VENTURO**



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente è conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

<b>OGGETTO:</b>	<b>Suprema Corte di Cassazione. Giudizio R.G. 4772/2026: controricorso ex art. 395 n. 4 c.p.c per la revocazione dell'ordinanza della Suprema Corte di Cassazione n. 31589/2025. Nomina ed affidamento incarico difensivo ad avvocato interno.</b>
-----------------	--

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**nella qualità di**  
**COMMISSARIO LIQUIDATORE EX USL BA/6**

Vista la Deliberazione del Direttore Generale n. 329 del 17.02.2025, con l'assistenza del Segretario, sulla base della istruttoria e della proposta formulata dal Direttore della Struttura Burocratico Legale, avv. Edvige Trotta, che attesta la regolarità formale del procedimento ed il rispetto della legittimità, considera e determina quanto segue:

**PREMESSO CHE**

- Con sentenza n. 590/2016 il Tribunale di Bari accoglieva l'opposizione proposta della Gestione Liquidatoria ex USL BA/6 avverso il decreto ingiuntivo n. 1499/2012, revocandolo;
- con atto di citazione ritualmente notificato - R.G. n. 1387/20216 -, l'attore interponeva gravame avverso la decisione del Tribunale di Bari avverso la revoca del predetto decreto ingiuntivo, innanzi alla Corte d'Appello di Bari, respinta con sentenza n. 220/2025;
- Con ordinanza n. 31589/2025 la Suprema Corte di Cassazione rigettava il ricorso n. 29681/2020 proposto dal ricorrente per la cassazione della sentenza della Corte d'Appello di Bari n. 220/2020.
- con ricorso ex art. 391 bis e 395 n. 4 c.p.c. il ricorrente chiedevano alla Suprema Corte di Cassazione la revocazione dell'ordinanza n. 31589/2025 della S.C.

**RITENUTO**

- che è interesse della Gestione Liquidatoria ex USL BA/6 resistere nel giudizio avverso la revocazione dell'ordinanza n. 31589/202 della S.C. conferendo incarico ad avvocato interno.

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

**DELIBERA**

Assunto quanto in premessa,

- di resistere nel giudizio R.G. n. 4772/2026 dinanzi la Suprema Corte di Cassazione e di conferire procura speciale alle liti per la rappresentanza e la difesa della Gestione Liquidatoria ex USL BA/6, all'avv. Gaetano Caputo del Foro di Bari, avvocato interno.

Fasc. n. 1230/2012.

**PROFILI CONTABILI**

RILEVANTE, a valere su:  NON rilevante

**ONERI DI PUBBLICAZIONE OBBLIGATORIA EX D. LGS. 33/2013:**

SOGGETTA a pubblicazione  NON soggetta a pubblicazione

**ONERI DI RISERVATEZZA:**

CONTIENE dati personali da NON pubblicare  NON contiene dati personali

**DESTINATARI NOTIFICA/TRASMISSIONE**

Con la sottoscrizione in calce al presente provvedimento, i firmatari di cui sopra, ciascuno in relazione al proprio ruolo come indicato e per quanto di rispettiva competenza, attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa regionale e nazionale applicabile e che il provvedimento predisposto è conforme alle risultanze istruttorie agli atti d'ufficio.

I medesimi soggetti dichiarano, inoltre, di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, della vigente sezione Anticorruzione e Trasparenza del PIAO – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

RUOLO	NOME E COGNOME	FIRMA
Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/1990	Daliani Poli Francesco	 Firmato digitalmente il 18/03/2026 11:20
Responsabile UOS/UOSD	Caputo Gaetano	 Firmato digitalmente il 18/03/2026 11:58
Direttore/Responsabile di Struttura	Trotta Edvige	 Firmato digitalmente il 19/03/2026 11:05