

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

Deliberazione n.ro	Data di Adozione
0001886	06/10/2022

OGGETTO: Presa d'atto ed esecuzione della Sentenza n. 2544/2021 del Tribunale di Bari – Sezione Lavoro.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N.RO 20220003085 DEL 29/09/2022





COMPOSTA COMPLESSIVAMENTE DA 4 (quattro) PAGINE

DI 0 (zero) ALLEGATI SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE

DI 1 (uno) ALLEGATI NON SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 1 (uno) PAGINE

DI 3 (tre) DOCUMENTI ISTRUTTORI NON ALLEGATI PER UN TOTALE DI 14 (quattordici) PAGINE

Con la sottoscrizione in calce, i Direttori dichiarano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, alla Parte II, par. 1, lett. c) del vigente PTPCT – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

Parere del Direttore Amministrativo	Parere del Direttore Sanitario
 Firmato Digitalmente il 04/10/2022 15:18 Luigi FRUSCIO	 Firmato Digitalmente il 04/10/2022 18:03 Donato SIVO
Il Segretario	Il Direttore Generale
 Firmato Digitalmente il 06/10/2022 09:08 Gianpaolo PARISI	 Firmato Digitalmente il 06/10/2022 08:29 Antonio SANGUEDOLCE

ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

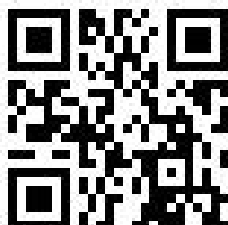
Si attesta che il presente provvedimento viene pubblicato all'Albo pretorio *on-line* della ASL BA, ai sensi dell'art. 32, c. 1, l. 69/2009, per la durata di 30 giorni naturali, decorrenti dal **06/10/2022**

Unità Operativa Affari Generali
 L'Addetto alla Pubblicazione

Firmato Digitalmente il 06/10/2022 09:09



Domenico ROVETO



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente è conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

OGGETTO:	Preso d'atto ed esecuzione della Sentenza n. 2544/2021 del Tribunale di Bari – Sezione Lavoro.
-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la deliberazione n. 239/DG del 16/02/2022, con l'assistenza del Segretario, sulla base della proposta formulata dal Direttore Area Gestione Risorse Umane, che ne attesta la regolarità formale del procedimento ed il rispetto della legittimità, considera e determina quanto segue.

Premesso che il dipendente (come identificato nell'allegato File privacy non soggetto a pubblicazione) con rapporto di lavoro a tempo indeterminato e in quiescenza dal 31/08/21, ha promosso ricorso rubricato al R.G. n. 6535/2014 dinanzi al Tribunale di Bari – Sezione Lavoro ai fini del riconoscimento del diritto all'applicazione della progressione economica orizzontale di cui al CCNL del Comparto Regioni ed Enti Locali, nonché all'attribuzione dell'intero trattamento economico previsto per i dipendenti del Comparto Regione Puglia (comprensivo dell'incentivazione per la produttività ed il miglioramento dei servizi), con conseguente condanna della Regione Puglia e della ASL BA alla corresponsione delle differenze retributive; in via subordinata, si invoca il diritto al risarcimento dei danniomissis...;

Preso atto che il Tribunale di Bari – Sezione Lavoro con sentenza n° 25442/2021 del 24/09/2021 ha accolto parzialmente il ricorso e per effetto condanna la Regione Puglia e la ASL BA a risarcire, nei confronti della ricorrente, il danno da quantificarsi in €. 42.672,52, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria come per legge, causato dall'omessa applicazione della progressione economica orizzontale e dagli incentivi per la produttività ed il miglioramento dei servizi;

Vista la nota del 13/09/2020, prot. n. 59122/2022, con la quale la Struttura Burocratico Legale della ASL, ha comunicato l'esecuzione della stessa, con precisa indicazione di riserva di ripetizione delle somme all'esito del giudizio dinanzi alla Corte d'Appello di Bari – sezione Lavoro, atteso il rigetto dell'istanza di sospensiva;

Dato atto che, in virtù di quanto disposto con la Legge 23 dicembre 1994, n. 724, con il D. M. 1° settembre 1998, n. 352 e con circolare 23 dicembre 1998, n. 83 del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, in materia di corresponsione degli interessi e della rivalutazione monetaria per ritardato pagamento degli emolumenti di natura retributiva, pensionistica ed assistenziale a favore dei dipendenti pubblici e privati in attività di servizio o in quiescenza delle amministrazioni pubbliche, nelle ipotesi di sentenze che riconoscano entrambi gli istituti (interessi legali e rivalutazione monetaria) sono dovute, dalla parte soccombente, le maggiori somme tra gli interessi legali e le somme dovute a titolo di rivalutazione monetaria;

Ritenuto, pertanto, di dover prendere atto della predetta Sentenza del Tribunale di Bari – Sezione Lavoro n° 2544/2021 del 24/09/2021 e di corrispondere al dipendente, la somma di €. 42.672,52= a titolo di danno da perdita di chance, oltre interessi per €. 398,65=, allo scopo di evitare gli ulteriori aggravii di costi che deriverebbero all'Amministrazione nell'ipotesi che la controparte proceda con l'esecuzione forzata del titolo giudiziale, ma con espressa riserva di ripetizione delle somme liquidate con il presente provvedimento qualora, per qualsiasi motivo

o a seguito di giudizio dinanzi alla Corte d'Appello di Bari – sezione Lavoro, risultassero non dovute;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

DELIBERA

Assunto quanto in premessa che qui si intende integralmente riportato e confermato:

- a) di prendere atto della Sentenza n. 2544/2021 del Tribunale di Bari – Sezione Lavoro del 25/09/2020;
- b) di dare esecuzione alla Sentenza suddetta, mediante la corresponsione al dipendente della somma di €. 42.672,52= a titolo di danno da perdita di chance, oltre interessi per €. 398,65=;
- c) di dare atto che il costo complessivo del presente provvedimento pari a **€. 43.071,17** (di cui €. 42.672,52 per sorte capitale, €. 398,65 per interessi,) è così rilevato in contabilità generale:
 - conto 230.120.00105 “Fondo rischi per vertenze giudiziarie e contenziosi” per complessivi €. 20.000,00, su cui la SBL ha provveduto ad effettuare il relativo accantonamento, in sede di chiusura del bilancio dell’esercizio finanziario relativo all’anno 2014;
 - conto 733.105.00050 “Altri oneri di gestione” per complessivi €. 23.071,17;
- d) di dare atto che per eventuali correzioni di errori materiali, si procederà a rettifica con determina dirigenziale;
- e) di trasmettere copia del presente provvedimento a cura dell’Area Gestione Risorse Umane:
 - alla dipendente per il tramite dell’avv. F. P.;
 - all’ufficio trattamento economico e all’ufficio pensioni;
 - alla Struttura Legale e alla GRF per gli adempimenti di propria competenza;
- f) di notificare il presente provvedimento alla Regione Puglia ai fini del rimborso della metà del costo complessivo, pari ad €. 21.535,59=, avendo il Giudice affermato la sussistenza della legittimazione passiva di entrambi gli enti nella sentenza n° 2544/2021 del 24/09/2021 emessa da Tribunale di Bari – sezione Lavoro.

Tutti i firmatari del presente atto attestano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale (DDG n. 132/2019) e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest’ultimo come recepito, a livello aziendale, alla Parte II, par. 1, lett. c) del vigente PTPCT – tale da pregiudicare l’esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all’art. 35-bis, d. lgs. 165/2001.

PROFILI CONTABILI

RILEVANTE, a valere su: NON rilevante

Conto Economico/Patrimoniale	Anno	Importo
23012000105 - Fondo rischi per cause civili ed oneri processuali	2014	20.000,00
73310500050 - Altri oneri di gestione	2022	23.071,17

CONTIENE liquidazione NON Contiene Liquidazione

ONERI DI PUBBLICAZIONE OBBLIGATORIA EX D. LGS. 33/2013:

SOGGETTA a pubblicazione NON soggetta a pubblicazione

ONERI DI RISERVATEZZA:

CONTIENE dati personali da NON pubblicare NON contiene dati personali




DESTINATARI NOTIFICA/TRASMISSIONE

Area Gestione Risorse Finanziarie	
-----------------------------------	--

PROPOSTA N.RO 20220003085 APPROVATA CON DELIBERAZIONE N.RO 20220001886 DEL 06/10/2022

Con la sottoscrizione in calce al presente provvedimento, i firmatari di cui sopra, ciascuno in relazione al proprio ruolo come indicato e per quanto di rispettiva competenza, attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa regionale e nazionale applicabile e che il provvedimento predisposto è conforme alle risultanze istruttorie agli atti d'ufficio.

I medesimi soggetti dichiarano, inoltre, di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale (DDG n. 132/2019) e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, alla Parte II, par. 1, lett. c) del vigente PTPCT – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

RUOLO	NOME E COGNOME	FIRMA
Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/1990	Boccuzzi Giuseppe	 Firmato digitalmente il 29/09/2022 17:58
Responsabile UOS/UOSD	Veronico Letizia	 Firmato digitalmente il 03/10/2022 15:08
Direttore/Responsabile di Struttura	Minervini Rodolfo	 Firmato digitalmente il 03/10/2022 15:24