

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

Deliberazione n.ro	Data di Adozione
<b>0001949</b>	<b>10/10/2022</b>

OGGETTO: Corte d'Appello di Bari – proposizione appello avverso le sentenze n. 1077/2022 e n. 1063/2022 rese dal Tribunale di Bari – Sez. Lavoro rispettivamente nei giudizi R.G. n. 11675/2019 e n. 9819/2020. Nomina avvocato interno.

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N.RO 20220003157 DEL 06/10/2022





COMPOSTA COMPLESSIVAMENTE DA 3 (tre) PAGINE

DI 0 (zero) ALLEGATI SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE

DI 2 (due) ALLEGATI NON SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 2 (due) PAGINE

DI 2 (due) DOCUMENTI ISTRUTTORI NON ALLEGATI PER UN TOTALE DI 20 (venti) PAGINE

Con la sottoscrizione in calce, i Direttori dichiarano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, alla Parte II, par. 1, lett. c) del vigente PTPCT – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

Parere del Direttore Amministrativo	Parere del Direttore Sanitario
 Firmato Digitalmente il 07/10/2022 15:08 <b>Luigi FRUSCIO</b>	 Firmato Digitalmente il 07/10/2022 16:59 <b>Donato SIVO</b>
Il Segretario	Il Direttore Generale
 Firmato Digitalmente il 10/10/2022 10:57 <b>Gianpaolo PARISI</b>	 Firmato Digitalmente il 10/10/2022 10:15 <b>Antonio SANGUEDOLCE</b>

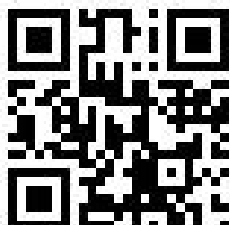
### ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente provvedimento viene pubblicato all'Albo pretorio *on-line* della ASL BA, ai sensi dell'art. 32, c. 1, l. 69/2009, per la durata di 30 giorni naturali, decorrenti dal **10/10/2022**

Unità Operativa Affari Generali  
L'Addetto alla Pubblicazione

  
Firmato Digitalmente il 10/10/2022 11:05

**Domenico ROVETO**



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente è conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

<b>OGGETTO:</b>	<b>Corte d'Appello di Bari – proposizione appello avverso le sentenze n. 1077/2022 e n. 1063/2022 rese dal Tribunale di Bari – Sez. Lavoro rispettivamente nei giudizi R.G. n. 11675/2019 e n. 9819/2020. Nomina avvocato interno.</b>
-----------------	--

### **IL DIRETTORE GENERALE**

Vista la Deliberazione n. 239 del 16/02/2022, con l'assistenza del Segretario, sulla base della istruttoria e della proposta formulata dal Direttore della Struttura Burocratico Legale avv. Edvige Trotta che attesta la regolarità formale del procedimento ed il rispetto della legalità, considera e determina quanto segue

#### **PREMESSO CHE**

- con sentenza n. 1077/2022, resa nel giudizio R.G. n. 11675/2019, il Giudice del Tribunale di Bari – Sez. Lavoro, accoglieva il ricorso e, per l'effetto, condannava l'ASL BA al risarcimento, in favore del ricorrente, del danno da usura psico-fisica nella misura di una giornata lavorativa festiva per ogni riposo settimanale non goduto; condannava, altresì, l'Azienda al pagamento delle spese di lite, liquidate in complessivi € 2.100,00, per compensi, oltre accessori di legge, con distrazione in favore del difensore dichiaratosi antistatario;
- con sentenza n. 1063/2022, resa nel giudizio R.G. n. 9819/2020, il Giudice del Tribunale di Bari – Sez. Lavoro, accoglieva parzialmente il ricorso e, per l'effetto, dichiarava l'illegittima apposizione del termine al contratto stipulato tra le parti e delle relative proroghe con conseguente condanna dell'Azienda al risarcimento del danno in favore della ricorrente nella misura pari a tre mensilità, oltre accessori; dichiarava, altresì, interamente compensate tra le parti le spese di lite.

#### **RITENUTO**

- sia interesse della ASL BA proporre ricorso in appello avverso le suddette sentenze, conferendo incarico ad avvocato interno.

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

Assunto quanto in premessa

### **DELIBERA**

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente richiamate

- di proporre appello avverso le sentenze in oggetto e di conferire procura alle liti per la rappresentanza e la difesa dell'Azienda, all'avv. Anna Faretra del Foro di Bari, avvocato interno, ratificando, sin d'ora, l'operato svolto.

Fasc. n. 67/2020 e n. 319/2021.

#### PROFILI CONTABILI

RILEVANTE, a valere su:  NON rilevante

#### ONERI DI PUBBLICAZIONE OBBLIGATORIA EX D. LGS. 33/2013:

SOGGETTA a pubblicazione  NON soggetta a pubblicazione

#### ONERI DI RISERVATEZZA:



CONTIENE dati personali da NON pubblicare  NON contiene dati personali

#### DESTINATARI NOTIFICA/TRASMISSIONE

**PROPOSTA N.RO 20220003157 APPROVATA CON DELIBERAZIONE N.RO 20220001949 DEL 10/10/2022**

Con la sottoscrizione in calce al presente provvedimento, i firmatari di cui sopra, ciascuno in relazione al proprio ruolo come indicato e per quanto di rispettiva competenza, attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa regionale e nazionale applicabile e che il provvedimento predisposto è conforme alle risultanze istruttorie agli atti d'ufficio.

I medesimi soggetti dichiarano, inoltre, di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale (DDG n. 132/2019) e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, alla Parte II, par. 1, lett. c) del vigente PTPCT – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

RUOLO	NOME E COGNOME	FIRMA
Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/1990	Marino Barbara	 Firmato digitalmente il 06/10/2022 17:28
Direttore/Responsabile di Struttura	Trotta Edvige	 Firmato digitalmente il 07/10/2022 10:06