

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE F.F.

Deliberazione n.ro	Data di Adozione
0001053	24/05/2024

OGGETTO: Suprema Corte di Cassazione. Ricorso R.G. n. 9023/2024. Giudizio promosso c/ASL BA. Nomina avvocato interno.



### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE F.F. N.RO 20240001218 DEL 23/05/2024 COMPOSTA COMPLESSIVAMENTE DA 4 (quattro) PAGINE

DI 0 (zero) ALLEGATI SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE

DI 1 (uno) ALLEGATI NON SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 1 (uno) PAGINE

DI 0 (zero) DOCUMENTI ISTRUTTORI NON ALLEGATI PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE


Con la sottoscrizione in calce, i Direttori dichiarano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, della vigente sezione Anticorruzione e Trasparenza del PIAO – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

Parere del Direttore Amministrativo	Parere del Direttore Sanitario
 Firmato Digitalmente il 24/05/2024 13:00 Luigi FRUSCIO	 Firmato Digitalmente il 24/05/2024 13:11 Luigi ROSSI

Il Segretario	Il Direttore Generale F.F.
 Firmato Digitalmente il 24/05/2024 13:31 Filomena BAVARO	 Firmato Digitalmente il 24/05/2024 13:23 Luigi FRUSCIO

### ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente provvedimento viene pubblicato all'Albo pretorio *on-line* della ASL BA, ai sensi dell'art. 32, c. 1, l. 69/2009, per la durata di 30 giorni naturali, decorrenti dal **24/05/2024**

Unità Operativa Affari Generali  
L'Addetto alla Pubblicazione  
Firmato Digitalmente il 24/05/2024 13:31  
  
Filomena BAVARO



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente è conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

<b>OGGETTO</b>	<b>Suprema Corte di Cassazione. Ricorso R.G. n. 9023/2024. Giudizio promosso c/ASL BA. Nomina avvocato interno.</b>
----------------	---

### **IL DIRETTORE GENERALE F.F.**

Vista la Deliberazione del Direttore Generale F.F. n. 573 del 19/03/2024, con l'assistenza del Segretario, sulla base della istruttoria e della proposta formulata dal Direttore della Struttura Burocratico Legale, avv. Edvige Trotta, che ne attesta la regolarità formale del procedimento ed il rispetto della legittimità, considera e determina quanto segue:

#### **PREMESSO CHE**

- Con ricorso ex art. 414 c.p.c. R.G. n. 360/19, un dipendente della ASL BA adiva il Tribunale di Bari — Sez. Lav. per sentire accertare e dichiarare il proprio diritto ad essere assunto a tempo indeterminato alle dipendenze della ASL BA in forza della graduatoria approvata dalla ASL BAT con delibera n. 1094/09/DG, con conseguente condanna della Azienda Sanitaria alla assunzione dello stesso a tempo indeterminato ed al risarcimento del danno cagionato, vinte le spese di lite; l'Azienda si costituiva in giudizio, il quale si concludeva con sentenza n. 286/2022, che accoglieva la domanda attorea;
- la ASL BA, con ricorso in appello, R.G. n. 282/2022, chiedeva alla Corte d'Appello di Bari – Sez. Lav., la riforma della pronuncia di primo grado; all'esito del giudizio, con sentenza n. 1617/2023, la Corte dichiarava la nullità della sentenza di prime cure per difetto del contraddittorio, rimettendo le parti dinanzi al primo giudice e compensando per intero le spese del doppio grado di giudizio;
- il dipendente/ricorrente proponeva ricorso per cassazione contro la sentenza di secondo grado, notificato alla ASL BA in data 19.04.2024, chiedendo che la stessa venisse cassata, con condanna dell'Ente alle spese di lite.

#### **RITENUTO**

- l'interesse della ASL BA a proporre tempestivamente controricorso per tramite di difensore avvocato interno, al fine di contrastare l'avversa infondata pretesa.

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

Assunto quanto in premessa

### **DELIBERA**

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente richiamate

- di proporre tempestivamente controricorso avverso il ricorso per cassazione promosso dall'appellato e di conferire procura speciale alle liti per la rappresentanza e la difesa dell'Azienda, all'avv. Anna Faretra del Foro di Bari, avvocato interno.

Fasc. n. 171/2019

#### PROFILI CONTABILI

RILEVANTE, a valere su:  NON rilevante

#### ONERI DI PUBBLICAZIONE OBBLIGATORIA EX D. LGS. 33/2013:

SOGGETTA a pubblicazione  NON soggetta a pubblicazione

#### ONERI DI RISERVATEZZA:


CONTIENE dati personali da NON pubblicare  NON contiene dati personali

#### DESTINATARI NOTIFICA/TRASMISSIONE

**PROPOSTA N.RO 20240001218 APPROVATA CON DELIBERAZIONE N.RO 20240001053 DEL 24/05/2024**

Con la sottoscrizione in calce al presente provvedimento, i firmatari di cui sopra, ciascuno in relazione al proprio ruolo come indicato e per quanto di rispettiva competenza, attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa regionale e nazionale applicabile e che il provvedimento predisposto è conforme alle risultanze istruttorie agli atti d'ufficio.

I medesimi soggetti dichiarano, inoltre, di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, della vigente sezione Anticorruzione e Trasparenza del PIAO – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

RUOLO	NOME E COGNOME	FIRMA
Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/1990	Ranieri Maria	 Firmato digitalmente il 23/05/2024 13:23
Dirigente PTA	Faretra Anna	 Firmato digitalmente il 23/05/2024 14:08
Direttore/Responsabile di Struttura	Trotta Edvige	 Firmato digitalmente il 23/05/2024 14:44