

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

Deliberazione n.ro	Data di Adozione
0000920	07/05/2025

OGGETTO: Corte d'Appello di Bari. Proposizione appello avverso la sentenza n. 1360/2025 del Tribunale di Bari R.G. n. 9325/2016. Nomina avvocato interno.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N.RO 20250001070 DEL 05/05/2025

COMPOSTA COMPLESSIVAMENTE DA 4 (quattro) PAGINE

DI 0 (zero) ALLEGATI SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE

DI 1 (uno) ALLEGATI NON SOGGETTI A PUBBLICAZIONE PER UN TOTALE DI 1 (uno) PAGINE

DI 0 (zero) DOCUMENTI ISTRUTTORI NON ALLEGATI PER UN TOTALE DI 0 (zero) PAGINE


Con la sottoscrizione in calce, i Direttori dichiarano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, della vigente sezione Anticorruzione e Trasparenza del PIAO – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

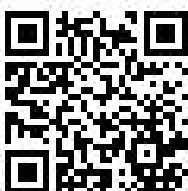
Parere della Direttrice Amministrativa	Parere della Direttrice Sanitaria
 Firmato Digitalmente il 06/05/2025 15:22 Rachele POPOLIZIO	 Firmato Digitalmente il 06/05/2025 18:41 Rosella SQUICCIARINI

Il Segretario	Il Direttore Generale
 Firmato Digitalmente il 07/05/2025 08:59 Luca TALIENTO	 Firmato Digitalmente il 07/05/2025 08:54 Luigi FRUSCIO

ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente provvedimento viene pubblicato all'Albo pretorio *on-line* della ASL BA, ai sensi dell'art. 32, c. 1, l. 69/2009, per la durata di 30 giorni naturali, decorrenti dal **07/05/2025**

Unità Operativa Affari Generali
L'Addetto alla Pubblicazione
Firmato Digitalmente il 07/05/2025 09:15

Domenico ROVETO



L'originale del presente documento, redatto in formato elettronico e firmato digitalmente è conservato a cura dell'ente produttore secondo normativa vigente.

Ai sensi dell'art. 3bis c4-bis Dlgs 82/2005 e s.m.i., in assenza del domicilio digitale le amministrazioni possono predisporre le comunicazioni ai cittadini come documenti informatici sottoscritti con firma digitale o firma elettronica avanzata ed inviare ai cittadini stessi copia analogica di tali documenti sottoscritti con firma autografa sostituita a mezzo stampa predisposta secondo le disposizioni di cui all'articolo 3 del Dlgs 39/1993.

OGGETTO:	Corte d'Appello di Bari. Proposizione appello avverso la sentenza n. 1360/2025 del Tribunale di Bari R.G. n. 9325/2016. Nomina avvocato interno.
-----------------	---

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la Deliberazione del Direttore Generale n. 329 del 17.02.2025, con l'assistenza del Segretario, sulla base della istruttoria e della proposta formulata dal Direttore della Struttura Burocratico Legale, avv. Edvige Trotta, che attesta la regolarità formale del procedimento ed il rispetto della legittimità, considera e determina quanto segue:

PREMESSO CHE

- con atto di citazione ritualmente notificato, R.G. n. 9325/2016, l'attore agiva nei confronti dell'Azienda chiedendo al Tribunale di Bari, la condanna della Asl BA, al risarcimento di tutti i danni subiti per presunta *medical malpractice*; vinte le spese di lite;
- la ASL BA si costituiva in giudizio per contestare l'avversa pretesa e l'integrale rigetto della domanda;
- in corso di causa, il GU disponeva e ammetteva consulenza medico-legale e nominava i CTU;
- con sentenza n. 1360/2025 del 08.04.2025 notificata il 10.04.2025, il Tribunale di Bari:
 - accoglieva la domanda attorea nei limiti di cui alla parte motivata e per l'effetto condannava la ASL BA al pagamento in favore dell'attore di € 72.216,10 a titolo di risarcimento dei danni subiti oltre interessi;
 - rigettava ogni altra domanda attorea;
 - condannava l'Azienda alla refusione delle spese di lite, poneva le spese di CTU a carico delle parti in solido.

RITENUTO

- che la sentenza è pregiudizievole per gli interessi della ASL BA anche alla luce degli esiti della CTU espletata;

- pertanto, opportuno proporre appello avverso la suddetta sentenza, per tutelare gli interessi e le ragioni dell'azienda affidando incarico difensivo ad avvocato interno, che ha già difeso l'Azienda in primo grado.

Assunto il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

DELIBERA

Assunto quanto in premessa,

- di proporre appello avverso la sentenza in premessa indicata e di conferire procura alle liti per la rappresentanza e la difesa della ASL BA all'avv. Gaetano Caputo del Foro di Bari, avvocato interno, ratificandone sin da ora l'operato svolto.

Fasc. n. 17/2016.

PROFILI CONTABILI

RILEVANTE, a valere su: NON rilevante

ONERI DI PUBBLICAZIONE OBBLIGATORIA EX D. LGS. 33/2013:

SOGGETTA a pubblicazione NON soggetta a pubblicazione

ONERI DI RISERVATEZZA:




CONTIENE dati personali da NON pubblicare NON contiene dati personali

DESTINATARI NOTIFICA/TRASMISSIONE

PROPOSTA N.RO 20250001070 APPROVATA CON DELIBERAZIONE N.RO 20250000920 DEL 07/05/2025

Con la sottoscrizione in calce al presente provvedimento, i firmatari di cui sopra, ciascuno in relazione al proprio ruolo come indicato e per quanto di rispettiva competenza, attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa regionale e nazionale applicabile e che il provvedimento predisposto è conforme alle risultanze istruttorie agli atti d'ufficio.

I medesimi soggetti dichiarano, inoltre, di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ex art. 6-bis, l. 241/90, artt. 6, 7 e 13, c. 3, D.P.R. 62/2013, vigente codice di comportamento aziendale e art. 1, c. 9, lett. e), l. 190/2012 – quest'ultimo come recepito, a livello aziendale, della vigente sezione Anticorruzione e Trasparenza del PIAO – tale da pregiudicare l'esercizio imparziale di funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto, così come di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis, D.L.gs. 165/2001.

RUOLO	NOME E COGNOME	FIRMA
Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/1990	Daliani Poli Francesco	 Firmato digitalmente il 05/05/2025 09:26
Responsabile UOS/UOSD	Caputo Gaetano	 Firmato digitalmente il 05/05/2025 09:32
Direttore/Responsabile di Struttura	Trotta Edvige	 Firmato digitalmente il 05/05/2025 14:46